

made with <http://asciiflow.com>

Von Neumann vs Church

- programmer à partir de la machine (Von Neumann)
 - tire vers l'optimisation
 - mots de bits, caches, détails de bas niveau
 - actions séquentielles
 - **1 siècle d'expérience**

...

- programmer comme manipulation de symbole (Alonzo Church)
 - tire vers l'abstraction
 - plus proche des représentations mathématiques
 - ordre d'évaluation non imposé
 - **4000 ans d'expérience**

Histoire

- λ -Calculus, Alonzo Church & Rosser 1936
 - Foundation, explicit side effect no implicit state

...

- LISP (McCarthy 1960)
 - Garbage collection, higher order functions, dynamic typing

...

- ML (1969-80)
 - Static typing, Algebraic Datatypes, Pattern matching

...

- Miranda (1986) \rightarrow Haskell (1992☒)
 - Lazy evaluation, pure

Pourquoi Haskell ?

Simplicité par l'abstraction

!\ \backslash SIMPLICITÉ \neq FACILITÉ !\ \backslash

- mémoire (garbage collection)
- ordre d'évaluation (non strict / lazy)
- effets de bords (pur)

- manipulation de code (referential transparency)

...

Simplicité : Probablement le meilleur indicateur de réussite de projet.

Production Ready™

- rapide
 - équivalent à Java (\sim x2 du C)
 - parfois plus rapide que C
 - bien plus rapide que python et ruby

...

- communauté solide
 - 3k comptes sur Haskellers
 - >30k sur reddit (*35k rust, 45k go, 50k nodejs, 4k ocaml, 13k clojure*)
 - libs >12k sur hackage

...

- entreprises
 - Facebook (fighting spam, HAXL, ...)
 - beaucoup de startups, finance en général

...

- milieu académique
 - fondations mathématiques
 - fortes influences des chercheurs
 - tire le langage vers le haut

Tooling

- compilateur (GHC)
- gestion de projets ; cabal, stack, hpack, etc...
- IDE / hlint ; rapidité des erreurs en cours de frappe
- frameworks hors catégorie (servant, yesod)
- écosystèmes très matures et innovant
 - Elm (☒ frontend)
 - Purescript (☒ frontend)
 - GHCJS (☒ frontend)
 - Idris (types dépendants)
 - Hackett (typed LISP avec macros)
 - Eta (☒ JVM)

Qualité

Si ça compile alors il probable que ça marche

...

- tests unitaires : chercher quelques erreurs manuellement

...

- *test génératifs* : chercher des erreurs sur beaucoup de cas générés aléatoirement & aide pour trouver l'erreur sur l'objet le plus simple

...

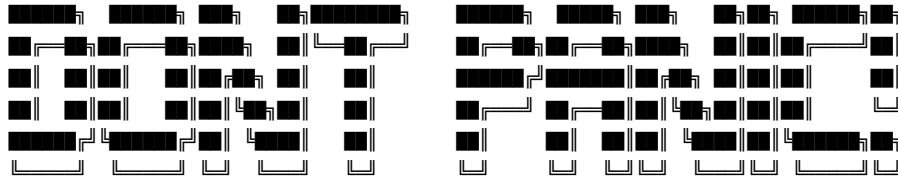
- *finite state machine generative testing* : chercher des erreurs sur le déroulement des actions entre différents agents indépendants

...

- **preuves** : chercher des erreurs sur **TOUTES** les entrées possibles possible à l'aide du système de typage

Premiers Pas en Haskell

DON'T PANIC



- Haskell peut être difficile à vraiment maîtriser
- Trois langages en un :
 - Fonctionnel
 - Imperatif
 - Types
- Polymorphisme :
 - contexte souvent semi-implicite change le comportement du code.

Fichier de script isolé

Avec Stack : <https://haskellstack.org>

```
#!/usr/bin/env stack
{- stack script
   --resolver lts-12.10
   --install-ghc
   --package protolude
-}
```

Avec Nix : <https://nixos.org/nix/>

```
#!/usr/bin/env nix-shell
#! nix-shell -i runghc
#! nix-shell -p "ghc.withPackages (ps: [ ps.protolude ])"
#! nix-shell -I nixpkgs="https://github.com/NixOS/nixpkgs/archive/18.09.tar.gz"
```

Hello World! (1/3)

```
-- hello.hs
main :: IO ()
main = putStrLn "Hello World!"

> chmod +x hello.hs
> ./hello.hs
Hello World!

> stack ghc -- hello.hs
> ./hello
Hello World!
```

Hello World! (2/3)

```
main :: IO ()
main = putStrLn "Hello World!"
```

- `::` de type;
- le type de `main` est `IO ()`.
- `=` égalité (la vrai, on peut interchanger ce qu'il y a des deux cotés);
- le type de `putStrLn` est `String -> IO ()`;
- application de fonction `f x` pas `f(x)`, pas de parenthèse nécessaire;

Hello World! (3/3)

```
main :: IO ()
main = putStrLn "Hello World!"
```

- Le type `IO a` signifie : C'est une description d'une procédure qui quand elle est évaluée peut faire des actions d'IO qui retournera une valeur de type `a`;
- `main` est le nom du point d'entrée du programme;
- Haskell runtime va chercher pour `main` et l'exécute.

What is your name?

What is your name? (1/2)

```
main :: IO ()
main = do
  putStrLn "Hello! What is your name?"
  name <- getLine
```

```
let output = "Nice to meet you, " ++ name ++ "!"
putStrLn output
```

...

- l'indentation est importante!
- do commence une syntaxe spéciale qui permet de séquencer des actions IO ;
- le type de `getLine` est `IO String` ;
- `IO String` signifie : Ceci est la description d'une procédure qui lorsqu'elle est évaluée peut faire des actions IO et retourne une valeur de type `String`.

What is your name ? (2/2)

```
main :: IO ()
main = do
  putStrLn "Hello! What is your name?"
  name <- getLine
  let output = "Nice to meet you, " ++ name ++ "!"
  putStrLn output
```

- le type de `getLine` est `IO String`
- le type de `name` est `String`
- `<-` est une syntaxe spéciale qui n'apparaît que dans la notation `do`
- `<-` signifie : évalue la procédure et attache la valeur renvoyée dans le nom à gauche de `<-`
- `let <name> = <expr>` signifie que `name` est interchangeable avec `expr` pour le reste du bloc `do`.
- dans un bloc `do`, `let` n'a pas besoin d'être accompagné par `in` à la fin.

Erreurs classiques

Erreur classique #1

```
main :: IO ()
main = do
  putStrLn "Hello! What is your name?"
  let output = "Nice to meet you, " ++ getLine ++ "!"
  putStrLn output
```

/Users/yaesposi/.deft/pres-haskell/name.hs:6:40: warning: [-Wdeferred-type-errors]

- Couldn't match expected type '[Char]'
with actual type 'IO String'
- In the first argument of '(++)', namely 'getLine'
In the second argument of '(++)', namely 'getLine ++ "!"'
In the expression: "Nice to meet you, " ++ getLine ++ "!"

```
6 | let output = "Nice to meet you, " ++ getLine ++ "!"
  |                                     ^^^^^^^
```

Ok, one module loaded.

Erreur classique #1

- String est [Char]
- Haskell n'arrive pas à faire matcher le type String avec IO String.
- IO a et a sont différents

Erreur classique #2

```
main :: IO ()
main = do
  putStrLn "Hello! What is your name?"
  name <- getLine
  putStrLn "Nice to meet you, " ++ name ++ "!"
```

/Users/yaesposi/.deft/pres-haskell/name.hs:7:3: warning: [-Wdeferred-type-errors]

- Couldn't match expected type '[Char]' with actual type 'IO ()'
- In the first argument of '(++)', namely
 'putStrLn "Nice to meet you, ''
 In a stmt of a 'do' block:
 putStrLn "Nice to meet you, " ++ name ++ "!"
 In the expression:
 do putStrLn "Hello! What is your name?"
 name <- getLine
 putStrLn "Nice to meet you, " ++ name ++ "!"
 |
7 | putStrLn "Nice to meet you, " ++ name ++ "!"

Erreur classique #2 (fix)

- Des parenthèses sont nécessaires
- L'application de fonction se fait de gauche à droite

```
main :: IO ()
main = do
  putStrLn "Hello! What is your name?"
  name <- getLine
  putStrLn ("Nice to meet you, " ++ name ++ "!"
```

Concepts avec exemples

Concepts

- *style déclaratif & récursif*
- *immuabilité*
- *pureté* (par défaut)
- *évaluation paresseuse* (par défaut)
- *ADT & typage polymorphique*

Style déclaratif & récursif

```
>>> x=0
... for i in range(1,11):
...     tmp = i*i
...     if tmp%2 == 0:
...         x += tmp
>>> x
220

-- (.) composition (de droite à gauche)
Prelude> sum . filter even . map (^2) $ [1..10]
220
Prelude> :set -XNoImplicitPrelude
Prelude> import Protolude
-- (&) flipped fn application (de gauche à droite)
Protolude> [1..10] & map (^2) & filter even & sum
220
```

Style déclaratif & récursif

```
>>> x=0
... for i in range(1,11):
...     j = i*3
...     tmp = j*j
...     if tmp%2 == 0:
...         x += tmp

Prelude> sum . filter even . map (^2) . map (*3) $ [1..10]
Protolude> [1..10] & map (*3) & map (^2) & filter even & sum
```

Style déclaratif & récursif

- Contrairement aux langages impératifs la récursion n'est généralement pas chère.
- tail recursive function, mais aussi à l'aide de la lazyness

Immutabilité

```
-- | explicit recursivity
incrementAllEvenNumbers :: [Int] -> [Int]
incrementAllEvenNumbers (x:xs) = y:incrementAllEvenNumbers xs
  where y = if even x then x+1 else x

-- | better with use of higher order functions
incrementAllEvenNumbers' :: [Int] -> [Int]
incrementAllEvenNumbers' ls = map incrementIfEven ls
  where
```



```
incrementIfEven :: Int -> Int
incrementIfEven x = if even x then x+1 else x
```

Pureté : Function vs Procedure/Subroutines

- Une *fonction* n'a pas d'effet de bord
- Une *Procedure* ou *subroutine* but engendrer des effets de bords lors de son évaluation

Pureté : Function vs Procedure/Subroutines (exemple)

```
dist :: Double -> Double -> Double
dist x y = sqrt (x**2 + y**2)

getName :: IO String
getName = readLine
```

- **IO a ☒ IMPUR**; effets de bords hors evaluation :
 - lire un fichier;
 - écrire sur le terminal;
 - changer la valeur d'une variable en RAM est impur.

Pureté : Gain, parallélisation gratuite

```
import Foreign.Lib (f)
-- f :: Int -> Int
-- f = ???

foo = sum results
  where results = map f [1..100]
```

...

pmap FTW !!!!! Assurance d'avoir le même résultat avec 32 cœurs

```
import Foreign.Lib (f)
-- f :: Int -> Int
-- f = ???

foo = sum results
  where results = pmap f [1..100]
```

Pureté : Structures de données immuable

Purely functional data structures, *Chris Okasaki*

Thèse en 1996, et un livre.

Opérations sur les listes, tableaux, arbres de complexité amortie equivalent ou proche (pire des cas facteur $\log(n)$) de celle des structures de données muables.

Évaluation parraisseuse : Stratégies d'évaluations

(h (f a) (g b)) peut s'évaluer :

- $a \rightarrow (f\ a) \rightarrow b \rightarrow (g\ b) \rightarrow (h\ (f\ a)\ (g\ b))$
- $b \rightarrow a \rightarrow (g\ b) \rightarrow (f\ a) \rightarrow (h\ (f\ a)\ (g\ b))$
- a et b en parallèle puis (f a) et (g b) en parallèle et finalement (h (f a) (g b))
- $h \rightarrow (f\ a)$ seulement si nécessaire et puis (g b) seulement si nécessaire

Par exemple : (def h ($\lambda x.\lambda y.(+ x\ x)$)) il n'est pas nécessaire d'évaluer y, dans notre cas (g b)

Évaluation parraisseuse : Exemple

```
quickSort [] = []
quickSort (x:xs) = quickSort (filter (<x) xs)
                  ++ [x]
                  ++ quickSort (filter (>=x) xs)
```

```
minimum list = head (quickSort list)
```

Un appel à minimum longList ne vas pas ordonner toute la liste. Le travail s'arrêtera dès que le premier élément de la liste ordonnée sera trouvé.

take k (quickSort list) est en $O(n + k \log k)$ où $n = \text{length list}$. Alors qu'avec une évaluation stricte : $O(n \log n)$.

Évaluation parraisseuse : Structures de données infinies (zip)

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
zip [] _ = []
zip _ [] = []
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y):zip xs ys
zip [1..] ['a','b','c']
```

s'arrête et renvoie :

```
[(1,'a'), (2,'b'), (3, 'c')]
```

Évaluation parraisseuse : Structures de données infinies (2)

```
Prelude> zipWith (+) [0,1,2,3] [10,100,1000]
[10,101,1002]
Prelude> take 3 [1,2,3,4,5,6,7,8,9]
[1,2,3]
Prelude> fib = 0:1:(zipWith (+) fib (tail fib))
Prelude> take 10 fib
[0,1,1,2,3,5,8,13,21,34]
```

ADT & Typage polymorphe

Algebraic Data Types.

```
data Void = Void Void -- 0 valeur possible!  
data Unit = ()         -- 1 seule valeur possible
```

```
data Product x y = P x y  
data Sum x y = S1 x | S2 y
```

Soit $\#x$ le nombre de valeurs possibles pour le type x alors :

- $\#(\text{Product } x \ y) = \#x * \#y$
- $\#(\text{Sum } x \ y) = \#x + \#y$

ADT & Typage polymorphe : Inférence de type

À partir de :

```
zip [] _ = []  
zip _ [] = []  
zip (x:xs) (y:ys) = (x,y):zip xs ys
```

le compilateur peut déduire :

```
zip :: [a] -> [b] -> [(a,b)]
```

Composabilité

Composabilité vs Modularité

Modularité : soit un a et un b , je peux faire un c . ex : x un graphique, y une barre de menu \Rightarrow une page `let page = mkPage (graphique, menu)`

Composabilité : soit deux a je peux faire un autre a . ex : x un widget, y un widget \Rightarrow un widget `let page = x <+> y`

Gain d'abstraction, moindre coût.

Hypothèses fortes sur les a

Exemples

- Semi-groupes $\langle + \rangle$
- Monoïdes $\langle 0, + \rangle$
- Catégories $\langle \text{obj}(C), \text{hom}(C), \boxtimes \rangle$
- Foncteurs `fmap` ($\langle \langle \$ \rangle \rangle$)
- Foncteurs Applicatifs `ap` ($\langle \langle * \rangle \rangle$)
- Monades `join`

- Traversables `map`
- Foldables `reduce`

Catégories de bugs évités avec Haskell

Real Productions Bugs™

Bug vu des dizaines de fois en prod malgré :

1. spécifications fonctionnelles
2. spécifications techniques
3. tests unitaires
4. 3 envs, dev, recette/staging/pre-prod, prod
5. Équipe de QA qui teste en recette

Solutions simples.

Null Pointer Exception : Erreur classique (1)

Au début du projet :

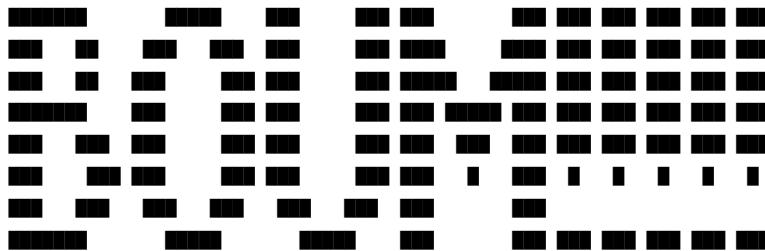
```
int foo( x ) {
    return x + 1;
}
```

Null Pointer Exception : Erreur classique (2)

Après quelques semaines/mois/années :

```
import do_shit_1 from "foreign-module";
int foo( x ) {
    ...
    var y = do_shit_1(x);
    ...
    return do_shit_20(y)
}
...
var val = foo(26/2334 - Math.sqrt(2));
...
...

```



Null Pointer Exception

Null Pointer Exception : Data type `Maybe`

```
data Maybe a = Just a | Nothing
...
foo :: Maybe a
...
myFunc x = let t = foo x in
  case t of
    Just someValue -> doThingsWith someValue
    Nothing -> doThingWhenNothingIsReturned
```

Le compilateur oblige à tenir compte des cas particuliers! Impossible d'oublier.

Null Pointer Exception : Etat

- Rendre impossible de fabriquer un état qui devrait être impossible d'avoir.
- Pour aller plus loin voir, FRP, CQRS/ES, Elm-architecture, etc...

Erreur due à une typo

```
data Foo x = LongNameWithPossibleError x
...
foo (LongNameWithPossibleError x) = ...
```

Erreur à la compilation : Le nom d'un champ n'est pas une string (voir les objets JSON).

Echange de parameters

```
data Personne = Personne { uid :: Int, age :: Int }
foo :: Int -> Int -> Personne -- ??? uid ou age?

newtype UID = UID Int deriving (Eq)
data Personne = Personne { uid :: UID, age :: Int }
foo :: UID -> Int -> Personne -- Impossible de confondre
```

Changement intempestif d'un Etat Global

```
foo :: GlobalState -> x
```

foo ne peut pas changer GlobalState

Organisation du Code

Grands Concepts

Procédure vs Fonctions :

Gestion d'une configuration globale
Gestion d'un état global
Gestion des Erreurs
Gestion des IO

Monades

Pour chacun de ces *problèmes* il existe une monade :

Gestion d'une configuration globale	Reader
Gestion d'un état global	State
Gestion des Erreurs	Either
Gestion des IO	IO

Effets

Gestion de plusieurs Effets dans la même fonction :

- MTL
- Free Monad
- Freer Monad

Idee : donner à certaines sous-fonction accès à une partie des effets seulement.

Par exemple :

- limiter une fonction à la lecture de la DB mais pas l'écriture.
- limiter l'écriture à une seule table
- interdire l'écriture de logs
- interdire l'écriture sur le disque dur
- etc...

Exemple dans un code réel (1)

```
-- | ConsumerBot type, the main monad in which the bot code is written with.
-- Provide config, state, logs and IO
type ConsumerBot m a =
  ( MonadState ConsumerState m
  , MonadReader ConsumerConf m
  , MonadLog (WithSeverity Doc) m
  , MonadBaseControl IO m
```

```

, MonadSleep m
, MonadPubSub m
, MonadIO m
) => m a

```

Exemple dans un code réel (2)

```

bot :: Manager
  -> RotatingLog
  -> Chan RedditComment
  -> TVar RedbotConfs
  -> Severity
  -> IO ()

bot manager rotLog pubsub redbots minSeverity = do
  TC.setDefaultPersist TC.filePersist
  let conf = ConsumerConf
        { rhconf = RedditHttpConf { _connMgr = manager }
        , commentStream = pubsub
        }
  void $ autobot
    & flip runReaderT conf
    & flip runStateT (initState redbots)
    & flip runLoggingT (renderLog minSeverity rotLog)

```

Règles pragmatiques

Organisation en fonction de la complexité

Make it work, make it right, make it fast

- Simple : directement IO (YOLO!)
- Medium : Haskell Design Patterns : The Handle Pattern : <https://jaspervdj.be/posts/2018-03-08-handle-pattern.html>
- Medium (bis) : MTL / Free / Freer / Effects...
- Gros : Three Layer Haskell Cake : http://www.parsonsmatt.org/2018/03/22/three_layer_haskell_cake.html
 - Layer 1 : Imperatif
 - Orienté Objet (Level 2 / 2')
 - Fonctionnel

3 couches

- **Imperatif** : ReaderT IO
 - Insérer l'état dans une TVar, MVar ou IORef (concurrency)
- **Orienté Objet** :
 - Handle / MTL / Free...
 - donner des access UserDB, AccessTime, APIHTTP...

- **Fonctionnel** : Business Logic f : Handlers \rightarrow Inputs \rightarrow Command

Services / Lib

Service : `init / start / close` + methodes... Lib : methodes sans état interne.

Conclusion

Pourquoi Haskell?

- avantage compétitif : qualité & productivité hors norme
- change son approche de la programmation
- les concepts appris sont utilisables dans tous les langages
- permet d'aller là où aucun autre langage ne peut vous amener
- Approfondissement sans fin :
 - Théorie : théorie des catégories, théorie des types homotopiques, etc...
 - Optim : compilateur
 - Qualité : tests, preuves
 - Organisation : capacité de contraindre de très haut vers très bas

Avantage compétitif

- France, Europe du sud & Functional Programming
- Coût Maintenance » production d'un nouveau produit
- Coût de la refactorisation
- "Make it work, Make it right, Make it fast" moins cher.

Pour la suite

A chacun de choisir, livres, tutoriels, videos, chat, etc...

- Voici une liste de ressources : <https://www.haskell.org/documentation>
- Mon tuto rapide : Haskell the Hard Way
- Moteurs de recherche par type : hayoo & hooogle
- Communauté & News : <http://haskell.org/news> & #haskell-fr sur freenode
- Libs : <https://hackage.haskell.org> & <https://stackage.org>

Appendix

STM : Exemple (Concurrence) (1/2)

```
class Account {
    float balance;
    synchronized void deposit(float amount){
        balance += amount; }
    synchronized void withdraw(float amount){
        if (balance < amount) throw new OutOfMoneyError();
```



```

    balance -= amount; }
    synchronized void transfert(Account other, float amount){
        other.withdraw(amount);
        this.deposit(amount); }
}

```

Situation d'interblocage typique. (A transfère vers B et B vers A).

STM : Exemple (Concurrence) (2/2)

```

deposit :: TVar Int -> Int -> STM ()
deposit acc n = do
    bal <- readTVar acc
    writeTVar acc (bal + n)
withdraw :: TVar Int -> Int -> STM ()
withdraw acc n = do
    bal <- readTVar acc
    if bal < n then retry
    writeTVar acc (bal - n)
transfer :: TVar Int -> TVar Int -> Int -> STM ()
transfer from to n = do
    withdraw from n
    deposit to n

```

- pas de lock explicite, composition naturelle dans transfer.
- si une des deux opérations échoue toute la transaction échoue
- le système de type force cette opération à être atomique : `atomically :: STM a -> IO a`